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Classe Alunno/a

**TIPOLOGIA B**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori generali** | **Punteggi****(fino a …)** | **Descrittore L1****0-4** | **Descrittore L2****5-6** | **Descrittore L3****7-8** | **Descrittore L4****9-10** | **Punteggio****attribuito** |
| **1** | **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.** | **10** | **60** | Il testo propone informazionisemplici e non organizzate | Il testo proponeinformazioni essenziali che pianifica in modo non sempre chiaro in una struttura semplice | Il testo proponeinformazioniinerenti e organizzate in modo lineare | Il testo proponeinformazioni pertinenti e consistenti, organizzate attorno a nodi concettuali chiari e significativi |  |
| **Coesione e coerenza testuale.** | **10** | Il testo presenta connettivi poco appropriati e/o periodi eccessivamente lunghi | Il testo in alcuni passaggi è poco scorrevole | Il testo risulta scorrevole, anche in rapporto alla sua struttura ampia | l testo risulta fluido, anche in ragione della sua ampia articolazione |  |
| **2** | **Ricchezza e padronanza lessicale** | **10** | Il lessico dell’elaborato è generico e/o impreciso, anche in passaggi importanti. Tende a conformarsi a strutture orali adatte a situazioni informali | Il lessico è corretto, ma con alcune ripetizioni e non risulta particolarmente caratterizzato o presenta qualche imprecisione | L’elaborato presenta termini specifici, un lessico vario, senza ripetizioni, preciso | Il lessico è accurato e corretto. In rapporto alla complessità del testo, risulta vario e molto specifico |  |
| **Correttezza grammaticale e punteggiatura** | **10** | Il testo presenta diversi errori morfosintatticiLa punteggiatura è complessivamente confusa | Il testo presenta alcuni errori morfosintatticiLa punteggiatura è essenziale | Il testo presenta errori lievi nelle strutture morfosintattiche. La punteggiatura è adeguata o corretta | Il testo è corretto nelle concordanze, nei tempi verbali e nelle strutture morfosintattiche della proposizioneLa punteggiatura è precisa, espressiva e raffinata |  |
| **3** | **Ampiezza e precisione di conoscenze e riferimenti culturali.** | **10** | Le conoscenze sono superficiali e/o incomplete | Le conoscenze sono accettabili ed essenziali | Le conoscenze sono corrette e ampie, ma non del tutto complete | Le conoscenze sono complete e ampie. |  |
| **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali** | **10** | Il testo presenta solo contenuti noti, senza collegare i nodi tematici in modo personale | Il testo riordina in modo originale i nodi dell’argomento, ma non sviluppa intuizioni o passaggi importanti | Nell’elaborato l’alunno trova nuovi legami tra gli argomenti noti e/o approfondisce qualche tema | Il testo presenta spunti personali e o transdisciplinari approfonditi, ampi e/o originali |  |
| **Totale punteggio indicatori generali** |  |
| **Indicatori specifici** | **Punteggi****(fino a …)** | **Descrittore L1** | **Descrittore L2** | **Descrittore L3** | **Descrittore L4** | **Punteggio****attribuito** |
| **1** | **Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.** | **12** | **40** | Comprensione parziale del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi principali. Sintesi imprecisa; parzialmente corretti sia l’individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale parzialmente corretta. | Sufficiente comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi principali; sintesi complessivamente accettabile; sufficientemente corretti sia l’individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale globalmente sufficiente. | Comprensione completa del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi; sintesi chiara; globalmente corretti sia l’individuazione della tesi sostenuta sia degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale completa. | Comprensione approfondita del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi argomentativi; sintesi chiara ed efficace; corretta individuazione della tesi sostenuta e degli argomenti a favore o contrari; analisi testuale completa e approfondita. |  |
| **0-5** | **6-7** | **8-10** | **11-12** |
| **2** | **Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti** | **16** | Non sufficiente sviluppo e articolazione dei contenuti. Non del tutto coerente e spesso generico. Uso dei connettivi incerto. | Elaborato sufficientemente articolato e coerente, anche se spesso generico. Uso dei connettivi accettabile. | Buona articolazione complessiva, generalmente coerente e con un uso dei connettivi nel complesso appropriato. | Elaborato articolato, coerente, di eccellente qualità argomentativa. Uso impeccabile dei connettivi. |  |
| **0-7** | **8-10** | **11-13** | **14-16** |
| **3** | **Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione** | **12** | Riferimenti culturali modesti e generici. Disorganici rispetto agli obiettivi dell'argomentazione. | Riferimenti culturali generici. Utilizzo accettabile a supporto dell'argomentazione | Riferimenti culturali nel complesso pertinenti e discretamente collegati all'argomentazione | Ottima qualità dei riferimenti culturali utilizzati a supporto dell'argomentazione con culturali notevoli, significativi e pertinenti |  |
| **0-5** | **6-7** | **8-10** | **11-12** |
| **Totale punteggio indicatori specifici** |  |
| **Totale punteggio/100** | **\_\_\_/100** |
| **Totale punteggio/5** | **……/20** |

**Il livello di sufficienza corrisponde alle caselle con sfondo in colore.**

**Per gli studenti con DSA la valutazione è definita in funzione del profilo del singolo studente, escludendo gli indicatori interessati dal/dai disturbo/i di apprendimento e ridistribuendo il relativo punteggio tra gli altri indicatori della griglia.**